

الفتنة الطائفية مأساة نخبة

طبقا لنظرية رأس المال الاجتماعي يتكون المجتمع العام من شبكة اجتماعية كبيرة من العلاقات تحتوي بداخلها علي شبكات اجتماعية نوعية، وظيفية أو مهنية أو اجتماعية أو دينية. وتقوم داخل كل شبكة مجموعة من الروابط الاجتماعية التي تقوم على طبيعة العلاقات الداخلية المتناثرة في الشبكة الاجتماعية. بينما تقوم بين الشبكات الاجتماعية المختلفة نوع آخر من العلاقات ، تلك التي تمثل المعابر بين الشبكات النوعية المختلفة، وتتشكل هذه المعابر كنتيجة للعلاقة بين هذه الشبكات الاجتماعية المختلفة.

ففي المساحات البينية، بين الشبكات الاجتماعية تتكون فراغات هيكلية تعزل الشبكات الاجتماعية عن بعضها البعض، ومن ثم تكون الحاجة ماسة إلى المعابر لوصل هذه الشبكات. وتمثل المعابر جهود الأفراد والجماعات من الشبكات الاجتماعية المختلفة التي تهدف إلى إنتاج علاقات قوية تغطي هذه الفراغات وتربط الشبكات الاجتماعية ببعضها البعض، وكلما زادت المعابر وتنوعت كلما كانت تغطية الفراغات بين الشبكات كافية وعزلة كل شبكة عن المجتمع العام أقل، وقوة المجتمع العام أكبر.

و الواقع أن الروابط الداخلية في كل شبكة إجتماعية هي الأسهل في التكون، فهي تعتمد علي رابطة الدم والتجانس الثقافي والدين والانتماء الطائفي... الخ من الروابط الاجتماعية الابتدائية. في حين أن المعابر بين الشبكات المختلفة تتطلب إدراك أسباب أعلى للتعامل المشترك بين الأفراد من شبكات إجتماعية أخرى، أسباب من نوع الهوية العامة للمجتمع أو التراث الثقافي المشترك في مستوى أعلى من مستوى التجانس الثقافي المباشر، وأيضا تشكل المصالح الاقتصادية والاجتماعية عوامل حقيقية قوية لتثبيت وتدعيم المعابر بين الشبكات.

وفي العلاقات الاجتماعية المركبة ينتمي معظم أفراد المجتمع إلي أكثر من شبكة من شبكات العلاقات الاجتماعية واستثمارهم في الربط بين مختلف الشبكات يؤدي إلي تعظيم المعابر ونقاط الارتكاز بين شبكات المجتمع. بينما يؤدي التركيز علي تقوية الروابط الداخلية إلى تفتيت شبكة المجتمع العام إلي جزر منعزلة. والواضح أن تكوين المعابر بين شبكات المجتمع الاجتماعية تستلزم وعيا ثقافيا أعمق، كما أنها تعتمد علي جهود واعية ومقصودة من النخب السياسية والثقافية التي تدرك أهمية التماسك والتجانس الاجتماعي.

ومن ناحية أخرى فإن الأفراد الذين يملكون علاقات أكثر وأوثق بأكثر من شبكة إجتماعية، أو بمعنى آخر يدركون أهمية المعابر ويعملون علي الاستثمار فيها، هؤلاء يشكلون مراكز تدفق المعلومات والموارد بين الشبكات ودخلها، وربما كان هؤلاء الأفراد هم من نطلق عليهم التوصيف الغامض " النخبة " ، تلك الفئة التي تتحكم بشكل ما في توزيع الموارد المادية والمعنوية على مختلف قطاعات المجتمع .

فالنخب إذا هي التي تملك قرار حجز الموارد أو السماح بتدفقها بشكل يؤثر في حيوية المجتمع وحجم رأس ماله الاجتماعي وصحته. وقد يؤدي سلوك القابضين علي المناطق الحيوية في المجتمع والمتحكمين في توزيع الموارد داخل الشبكات الاجتماعية إلي شكل من أشكال عدم المساواة أو اختلال تكافؤ الفرص ما ينتج عنه تمييز ضد بعض أطراف المجتمع أفرادا أو جماعات.

فإذا اختلت المعادلات الاجتماعية أو تدني أداء الدولة أو تدهور وعي النخب السياسية والثقافية فإن المجتمع يتحول إلي مجموعات وجزر منعزلة تتفاوت في قوتها وقدرتها بسبب اختلال تدفق الموارد والإمكانيات داخل المجتمع العام. ومن ثم يتحول الفضاء الاجتماعي القائم علي العلاقات والتآلفات

للحصول علي حصة من الموارد المتدفقة داخل الشبكة الاجتماعية إلي ساحة صراع بين الشبكات الاجتماعية كل يطلب اقتناص ما يستطيعه من الموارد دون اعتبار للأطراف الأخرى ودون كثير تفكير في الأضرار التي تصيب المجتمع العام.

نعود الآن لمجتمعنا المصري ونحاول قراءة علاقة المسلمين والأقباط كشبكتين إجتماعيتين في إطار الشبكة الكبرى للمجتمع المصري. فحقيقة وجود تعددية دينية في مصر تعود إلي منتصف القرن السابع الميلادي، ومنذ ذلك التاريخ حدثت عدة تغييرات في الروابط الداخلية في كل منهما، وفي المعابر الاجتماعية بين الطرفين، فقد تغير التوازن العددي والكيفي عدة مرات لكنه ترك تراثا من العيش المشترك الذي تراكم عبر السنين.

إلا أن أكبر تغير إيجابي في العلاقة بين المسلمين والأقباط حدث مع تجربة الدولة الحديثة، ونستطيع رصد التغيرات الاجتماعية الملموسة في مسار العلاقة منذ منتصف القرن التاسع عشر حتي منتصف القرن العشرين، ففي ظل مشروع الدولة الحديثة دفعت الأغلبية بمشروعها الوطني الذي استلهم الثقافة المصرية بتاريخها وأديانها جميعها، ومن ثم أسس لإمكانية بناء رأس مال اجتماعي للمجتمع المصري تم بنائه علي حلم الوطن المستقل الحديث الذي يشارك فيه كافة أبنائه وهذا تحديدا ما دفع بروابط المعابر للأمم.

وعندما ازدهر المجتمع المصري وامتلأ بالمبادرات الفردية والجماعية للتصدي لمشاكل المجتمع كون الأقباط الجمعيات الأهلية القبطية التي قامت بأدوار اجتماعية غير طائفية خاصة في مجالي الصحة والتعليم وشكلت هذه المبادرات معابر قوية بين الأقباط والمجتمع العام. فإذا أضفنا لذلك إنخراط الارستقراطية القبطية والطبقة الوسطى القبطية من مهنين وسياسيين ونخب ثقافية في العمل الوطني العام، والتزام رجال الدين 'الإكليروس' لمهمتهم في الخدمة الروحية للأقباط وعدم التدخل في المجال السياسي العام، فإننا نري بوضوح شروط النمو المتوازن للروابط والمعابر بين المسلمين والأقباط وإنعكاس ذلك علي نمو رأس المال الاجتماعي للمجتمع المصري.